

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

AIVOS SURVILIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2018-01-09 Nr. 32-76-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

AIVA SURVILIENĖ

Gimimo data ir vieta

1976 m. spalio 4 d.
Vilniaus m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1999 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1999 02 - 2001 07

Vilniaus miesto apylinkės prokuratūra,
prokuroro techninė padėjėja,
nuo 1999 07 prokurorė

2001 07 - 2002 07

Kauno miesto apylinkės prokuratūra,
prokurorė

2002 07 - 2009 11

Vilniaus miesto apylinkės prokuratūra,
prokurorė

2009 11 - 2015 07

Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėja

2015 07 - iki šiol

Vilniaus apygardos teismas, teisėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaite



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJOS AIVOS SURVILIENĖS KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2021-09-15 Nr. 3R-1590-(d. 67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėja Aiva Survilienė nuo 2018 m. sausio 1 d. iki 2021 m. rugsėjo 14 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
ASM „Asmens duomenų apsauga“	2018-03-23	6
PŽ Prekyba žmonėmis	2018-04-13	8
B-I-1 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-06-04/06	17
Elektroninių nusikaltimų tyrimas, įrodinėjimas ir teismų praktika šios kategorijos bylose. Elektroninių duomenų gavimo būdai ir tvarka iš užsienio paslaugų tiekėjų	2018-09-19/21	24
NP/B-2 Ikitėisminio tyrimo, baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Nepilnamečių justicija“	2018-10-23/25	19
ET Bendrųjų gebėjimų mokymo programa „Teisėjų etika“	2021-05-11	4

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja



Monika Kontrauskienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (I instancija)

Teisėja: Aiva Survilienė, Vilniaus apygardos teismas

2021-10-14 Nr. 3R-1893-(25A)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	5.20	3.59	5.95	6.06
Apygardų teismuose	7.13	6.07	7.41	7.92
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	40	2	9	29
Kaip kolegijos pranešėjo	2	0	0	2
Kaip kolegijos nario	5	0	3	2
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų, priimant nuosprendį	15	0	4	11
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	205	0	202	207
Apygardos teisme	194	189	196	198
Apygardų teismuose	210	210	199	220
Apskūsta nuosprendžių	10	0	5	5
Apskūstų nuosprendžių procentas	67	0	125	45
Pakeista nuosprendžių	2	0	1	1
Panaikinta nuosprendžių	1	0	0	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.87	100.00	100.00	96.97
Apygardų teismuose	96.63	97.79	96.41	95.84
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	90.00		100.00	80.00
Apygardų teismuose	90.63	93.47	89.91	89.09
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	397	365	373	444

	Apygardų teismuose	419	382	401	463
	Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
	Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
	Pakeista sprendimų	0	0	0	0
	Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	97.52	97.73	97.37	97.50
Apskūstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apygardų teismuose	83.23	85.82	82.55	81.40

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo



Loreta Gylienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apygardos teismo teisėjo darbą (Apeliacinė instancija)

Teisėja: Aiva Survilienė, Vilniaus apygardos teismas

2021-10-14 Nr. 3R-1894-12.51)

	2018-2020 metai	2020 metai	2019 metai	2018 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	18.20	2.69	28.61	23.31
Apygardų teismuose	21.82	19.37	22.70	23.40
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	20	2	8	10
Kaip kolegijos pranešėjo	67	0	17	50
Kaip kolegijos nario	114	0	37	77
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	89	17	88	90
Apygardos teisme	61	65	58	60
Apygardų teismuose	63	63	63	62
Apskūsta nuosprendžių	20	0	6	14
Apskūstų nuosprendžių procentas	10	0	10	10
Pakeista nuosprendžių	2	0	0	2
Panaikinta nuosprendžių	4	0	3	1
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	98.01	100.00	95.16	99.27
Apygardų teismuose	98.95	98.62	98.97	99.22
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	80.00		50.00	92.86
Apygardų teismuose	77.80	69.64	77.01	84.51
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Apygardos teisme	117	75	129	139
Apygardų teismuose	93	68	102	108
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0

Apskųstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	98.51	98.70	98.43	98.41
Apskųstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Apygardų teismuose	46.38	47.06	48.80	43.40
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų				
Vienasmeniškai	44	4	12	28
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	1	0	0	1

Pažymą, remiantis LITEKO duomenimis,
suformavo



Loreta Gylienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į LIETUVOS APELIACINIO TEISMO BAUDŽIAMŲJŲ BYLŲ SKYRIAUS TEISĖJŲ PAREIGAS

2021 m. spalio 29 d. Nr. 35P-23-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2021 m. spalio 18 ir 25 dienomis mišriu būdu Nacionalinėje teismų administracijoje (tiesiogiai ir naudojant elektroninių ryšių technologijas).

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Lina Mikalonienė, Marius Bajoras, Jolanta Mažylė (nedalyvavo spalio 18 d. posėdyje nuo 12.50 iki 17.00 val.), Gediminas Sagatys (nedalyvavo spalio 25 d. posėdyje), Jolanta Zajančkauskienė, Edita Znutienė (nedalyvavo spalio 18 d. posėdyje nuo 9.45 iki 10.30 val. ir nuo 12.10 iki 12.55 val. ir spalio 25 d. posėdyje nuo 10.00 iki 10.30 val.), Skirgailė Žalimienė (nedalyvavo spalio 18 d. posėdyje nuo 9.15 iki 12.10 val. ir spalio 25 d. posėdyje nuo 9.25 iki 13.00 val.).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas Nerijus Meilutis (dalyvavo spalio 18 d. posėdyje nuo 13.55 iki 14.13 val.).

Pretendentai į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas:

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 1. Aušra Bielskė | 8. Darius Pranka |
| 2. Gintautas Danišauskas | 9. Aiva Survilienė |
| 3. Jūratė Jakubonienė | 10. Inga Štuopienė |
| 4. Irmutė Kliučinskienė | 11. Ugnius Trumpulis |
| 5. Jurgita Mačionytė | |
| 6. Andrius Nevera | |
| 7. Evaldas Pašilis | |

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Gintautas Danišauskas ir Andrius Nevera, pateikę prašymus, buvo vertinami jiems nedalyvaujant.

Atrankos komisija atkreipia dėmesį, kad narė Jolanta Zajančkauskienė nusišalino nuo pretendento Andriaus Neveros vertinimo. Ši narė minėto pretendento nevertino ir pokalbyje su juo nedalyvavo.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2019 m. rugsėjo 27 d. nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigas Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų motyvą, turimą darbo patirtį, teisėjų darbo krūvį ir rodiklius, specializaciją, pretendentų kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei bendruosius ir organizacinius gebėjimus, taip pat į susitikimo su pretendентаis metu gautą informaciją ir Lietuvos apeliacinio teismo nuomonę dėl Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų poreikio ir reitingavimo rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 ir 24 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Ugnių Trumpulį	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Aušrą Bielskę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Andrių Neverą	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Aivą Survilienę	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Jūratę Jakubonienę	už – 5, prieš – 0 (iš 5 balsavusiųjų);
► Evaldą Pašilį	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus				Galutiniai balai
	1	2	3	4	
Ugnius Trumpulis	5	40,5	9	36,8	90,85
Aušra Bielskė	5	37,35	8,83	36	87,18
Andrius Nevera	5	38,4	9,2	33,2	85,8
Aiva Survilienė	5	37,35	8,33	34,67	85,35
Jūratė Jakubonienė	5	36	8,5	35,33	84,83

Evaldas Pašilis	5	34,65	8,5	35	83,15
-----------------	---	-------	-----	----	-------

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Ugnius Trumpulis**. Pretendėntas nuo 2004 m. liepos iki 2004 m. lapkričio mėn. dirbo vyresniuoju specialistu Valstybinėje augalų apsaugos tarnyboje, nuo 2004 m. lapkričio iki 2011 m. gruodžio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo ir teismo pirmininko padėjėjo ryšiams su visuomene pareigas Vilniaus apygardos teisme, nuo 2006 m. rugsėjo iki 2008 m. rugpjūčio mėn. dirbo lektoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Administracinės teisės ir proceso katedroje, o nuo 2011 m. lapkričio iki 2015 m. birželio mėn. – Konstitucinės ir administracinės teisės institute. Taip pat Ugnius Trumpulis nuo 2011 m. rugsėjo iki 2012 m. sausio mėn. dirbo lektoriumi Vilniaus verslo teisės akademijoje. Nuo 2011 m. gruodžio iki 2012 m. rugpjūčio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Lietuvos apeliaciniame teisme. 2012 m. rugpjūčio mėn. Ugnius Trumpulis buvo paskirtas Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) teisėju ir dirbo ten iki 2018 m. kovo mėn., o nuo 2018 m. kovo mėn. iki šiol dirba Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Ugniaus Trumpulio jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėjas pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 72, kaip kolegijos pranešėjas – 7, kaip kolegijos narys – 6 baudžiamąsias bylas, iš jų 18 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (173 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 1 pakeistas ir 2 panaikinti. Teisėjo priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjo 97,65; apygardų teismuose 96,63), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis už atitinkamą rodiklį apygardų teismuose (teisėjo 80,00; apygardų teismuose 90,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėjas vienasmeniškai išnagrinėjo 44, kaip kolegijos pranešėjas – 111, kaip kolegijos narys – 247 baudžiamąsias bylas. Per minėtą laikotarpį apskūsti 23 teisėjo priimti nuosprendžiai, iš jų 5 pakeisti ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni už atitinkamus rodiklius apygardų teismuose (teisėjo 99,25 ir 86,96; apygardų teismuose 98,95 ir 77,80). Taip pat teisėjas apeliacine instancija išnagrinėjo 82 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Ugniaus Trumpulio veiklos vertinimą, 2020 m. birželio 26 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo mokantis anglų, rusų, lenkų ir vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas, yra vykdęs Vilniaus apygardos teismo teisėjų padėjėjų atstovo funkcijas, gavęs Žmogaus teisių stebėjimo instituto padėką už bendradarbiavimą ir suteiktą pagalbą atliekant tyrimą pagal įgyvendinamą projektą „Suėmimo praktika: stebėjimas, alternatyvos ir teismų sprendimų priėmimas“, dalyvavo Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso ir Baudžiamojo proceso kodekso normų, susijusių su Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos įdiegimu, analizei ir pakeitimų projektams parengti darbo grupėje, taip pat Integruoto baudžiamojo proceso informacinės sistemos (IBPS) kūrimo ekspertų darbo grupės veikloje. Vilniaus apygardos teismo pateiktoje nuomonėje teisėjas Ugnius Trumpulis apibūdinamas kaip turintis gerus analitinius gebėjimus, sisteminį mąstymą ir puikias profesines žinias. Taip pat nurodoma, kad pretendentas yra taktiškas, mandagus, diskretiškas, dalykiškas, tolerantiškas, pareigingas ir darbštus, pasižymi aukšta profesine kultūra. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko santūraus, taktiško ir racionalaus asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Ugniaus Trumpulio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo

leidžia Atrankos komisijai vertinti Ugnį Trumpulį kaip tinkamiausią pretendantą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Aušra Bielskė**. Pretendentė nuo 1993 m. liepos iki 2001 m. balandžio mėn. ėjo teismo posėdžių sekretorės pareigas Vilniaus miesto 3 apylinkės teisme, nuo 2001 m. balandžio iki 2009 m. balandžio mėn. dirbo teisėjo padėjėja Lietuvos vyriausiajame administraciniame teisme. 2009 m. balandžio mėn. ji buvo paskirta Vilniaus miesto 2 apylinkės teismo teisėja (nuo 2013 m. sausio 1 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas) ir dirbo ten iki 2016 m. vasario mėn., o nuo 2016 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aušros Bielskės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 36, kaip kolegijos pranešėja – 2, kaip kolegijos narė – 10 baudžiamųjų bylų, iš jų 18 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (154 dienos) buvo trumpesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 buvo panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo žemesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 95,83 ir 80,00; apygardų teismuose 96,63 ir 90,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 27, kaip kolegijos pranešėja – 54, kaip kolegijos narė – 116 baudžiamųjų bylų. Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 6 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,49 ir 94,12; apygardų teismuose 98,95 ir 77,76). Taip pat teisėja apeliacine instancija išnagrinėjo 43 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Aušros Bielskės veiklos vertinimą, 2021 m. vasario 23 d. nutarė teisėjos Aušros Bielskės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, 2018–2020 m. teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti rusų ir anglų (lygiai nenurodomi) kalbas ir turinti vokiečių kalbos pagrindus, yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, nuo 2015 m. balandžio iki 2018 m. balandžio mėn. buvo minėtos asociacijos valdybos narė. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Aušra Bielskė apibūdinama kaip racionali, tiksli, nuovoki, turinti labai geras profesines žinias, pasižyminti asmenybine branda ir vidine pusiausvyra, yra sąžininga, patikima ir įžvalgi. Taip pat nurodoma, kad teisėja aktyviai dalyvauja ir organizuoja bendrus teismo teisėjų renginius, yra išrinkta į Vilniaus apygardos teismo patariamąją darbo grupę. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko konstruktyvios, komunikabilios, veiklios ir iniciatyvios asmenybės įspūdį. Aušros Bielskės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aušrą Bielskę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas socialinių mokslų srities teisės krypties daktaras **Andrius Nevera**. Pretendentas nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio dirbo jaunesniuoju inspektoriumi Vilniaus miesto 5-ajame policijos komisariate, nuo 1994 m. lapkričio iki 1995 m. gruodžio mėn. – asistentu Lietuvos policijos akademijos Baudžiamosios teisės katedroje, o nuo 1998 m. birželio iki 2002 m. lapkričio mėn. – Lietuvos teisės akademijos Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje, nuo 2002 m. lapkričio iki 2005 m. sausio mėn. – lektoriumi ir docentu Lietuvos teisės universitete, o nuo 2005 m. vasario iki 2010 m. birželio mėn. – docentu Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės katedroje. Nuo 2003 m. balandžio iki 2004 m. lapkričio mėn. ėjo pirmininko patarėjo pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, nuo 2004 m. lapkričio iki 2006 m. lapkričio – direktoriaus pareigas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Tarptautinės teisės ir Europos Sąjungos teisės departamente. Nuo 2006 m. lapkričio iki 2010 m. sausio mėn. ėjo direktoriaus pareigas Lietuvos

Aukščiausiojo Teismo Teismų praktikos apibendrinimo departamente, o nuo 2010 m. sausio iki 2011 m. balandžio mėn. dirbo Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Teisės tyrimų ir apibendrinimo departamento pirmininko pavaduotoju. Taip pat nuo 2010 iki 2018 m. dirbo Mykolo Romerio universiteto Teisės fakulteto Baudžiamosios teisės ir kriminologijos katedros, Baudžiamosios teisės ir proceso instituto docentu ir profesoriumi. Nuo 2011 m. balandžio iki 2012 m. vasario mėn. ėjo generalinio prokuroro pavaduotojo pareigas Lietuvos Respublikos generalinėje prokuratūroje, o nuo 2012 m. balandžio mėn. iki šiol yra advokatas. Šiuo metu Andrius Nevera dirba profesoriumi Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos baudžiamosios teisės ir proceso institute, o anksčiau minėtame institute buvo docentu. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), rusų (C1 lygiu), lenkų (C2 lygiu) ir prancūzų (A1 lygiu) kalbas, nuo 2005 m. birželio iki 2008 m. birželio mėn. buvo Pretendentų į teisėjus egzaminų komisijos narys, yra Lietuvos mokslo tarybos narys, Lietuvos advokatūros Baudžiamosios teisės ir proceso komiteto narys. Pretendentas skaitė paskaitas teisėjams, prokurorams. Jis taip pat nurodo, kad yra dalyvavęs rengiant 2000 m. Baudžiamąjį kodeksą, Organizuoto nusikalstamumo užkardymo įstatymo projektą, dalyvavo rengiant Individualaus konstitucinio skundo instituto įtvirtinimo koncepcijos ir su tuo susijusias teisės aktų pataisas, taip pat rengiant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Senato nutarimus, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo apibendrinimus. Mykolo Romerio universiteto rektorės pateiktoje nuomonėje nurodoma, kad Andrius Nevera aktyviai dirba metodinį darbą: rengia egzaminų užduotis, kursinių darbų rašymo ir vertinimo metodinius nurodymus, kursinių ir magistro baigiamųjų darbų temas, aktyviai dalyvauja bakalauro ir magistro baigiamųjų darbų gynimo komisijų veikloje, vadovauja bakalauro ir magistro baigiamiesiems darbams ir juos recenzuoja, yra parengęs kelis nuotolinius kursus, buvo kelių disertacijų gynimo komisijų narys ir oponentas, aktyviai dalyvauja įstatymų leidybos procese ir formuojant teismų praktiką. 2007 m. jam suteiktas pedagoginis docento vardas. Nuo 2009 m. iki šiol Lietuvos mokslo tarybos ekspertas. Pretendentas apibūdinamas kaip aktyvus, iniciatyvus ir įvairiapusiškas mokslininkas. Pažymima, kad 2006 m. jis išleido recenzuotą monografiją „Valstybės baudžiamosios jurisdikcijos principai“, Lietuvos ir užsienio prestižiniuose moksliniuose žurnaluose publikavo 25 mokslinius straipsnius, nemaža dalis juose išnagrinėtų problemų sprendimo būdų įgyvendinti praktinėje veikloje arba priimant įstatymus. Andrius Nevera yra ir mokslo studijos „Lietuvos teisė. 1918–2018 m.: šimtmečio patirtis ir perspektyvos“ bendraautoris. Pažymima, kad jis periodiškai rašo straipsnius į „Visuotinę lietuvių enciklopediją“, iki šios dienos yra parašyti ir išspausdinti 72 straipsniai. Nuomonėje taip pat nurodoma, kad Andrius Nevera yra sąžiningas, kruopštus ir dėmesingas, aktyvus ir kūrybingas pedagogas ir žinomas mokslininkas. Atrankos komisijai pateiktose rekomendacijose pretendentas apibūdinamas kaip brandi ir gerbiama asmenybė, aukščiausios kvalifikacijos teisės profesionalas, inteligentiškas, korektiškas, taktiškas, tvirto charakterio, gebantis giliai mąstyti. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko savimi pasitikinčio siekiančio žinių ir motyvuoto asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Andriaus Neveros duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Andrių Neverą kaip tinkamiausią pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Aiva Survilienė**. Pretendentė nuo 1999 m. vasario iki 1999 m. liepos mėn. ėjo prokuroro techninio padėjėjo, o nuo 1999 m. liepos iki 2001 m. liepos mėn. – prokuroro pareigas Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje. Nuo 2001 m. liepos iki 2002 m. liepos mėn. buvo prokurore Kauno miesto apylinkės prokuratūroje, o nuo 2002 m. liepos iki 2009 m. lapkričio mėn. prokurore Vilniaus miesto apylinkės prokuratūroje. 2009 m. lapkričio mėn. Aiva Survilienė buvo paskirta Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėja ir dirbo ten iki 2015 m. liepos mėn., o nuo 2015 m. liepos mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Aivos Survilienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 40, kaip kolegijos pranešėja – 2, kaip kolegijos narė – 5 baudžiamąsias bylas, iš jų 15 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (205 dienos) buvo trumpesnė

už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsta 10 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 97,87; apygardų teismuose 96,63), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 90,00; apygardų teismuose 90,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 20, kaip kolegijos pranešėja – 67, kaip kolegijos narė – 114 baudžiamųjų bylų. Per minėtą laikotarpį apskūsta 20 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 2 pakeisti ir 4 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 98,01; apygardų teismuose 98,95), o apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apygardų teismuose (teisėjos 80,00; apygardų teismuose 77,80). Taip pat teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 44, kaip kolegijos narė – 1 administracinių teisės pažeidimų bylą. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Aivos Survilienės veiklos vertinimą, 2021 m. spalio 15 d. nutarė teisėjos Aivos Survilienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, 2018–2020 m. teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo puikiai mokanti rusų ir gana gerai vokiečių (lygiai nenurodomi) kalbas. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Aiva Survilienė apibūdinama kaip rami, santūri, mandagi, taktiška, nuoširdi, nekonfliktiška, principinga, savarankiška, nešališka ir supratinga. Taip pat nurodoma, kad teisėja pasižymi sisteminiu mąstymu, praktiškumu, racionalumu, kryptingumu, yra atkakli ir disciplinuota. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko pozityvios, konstruktyvios ir komunikablios asmenybės įspūdį. Aivos Survilienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Aivą Survilienę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta **Jūratė Jakubonienė**. Pretendentė 1986 m. liepos mėnesį dirbo konsultante Vilniaus miesto Lenino rajono liaudies teisme, nuo 1987 m. rugpjūčio iki 1993 m. spalio mėn. – juriskonsulte Vievio valstybinėje grūdų perdirbimo įmonėje, nuo 1993 m. spalio iki 1995 m. kovo mėn. – prokurore-kaltintoja Jonavos rajono apylinkės prokuratūroje, nuo 1995 m. kovo iki 1999 m. vasario mėn. – prokurore Kauno miesto apylinkės prokuratūroje. 1999 m. kovo mėn. Jūratė Jakubonienė buvo paskirta Kauno miesto apylinkės teismo teisėja ir dirbo ten iki 2012 m. balandžio mėn. Taip pat nuo 2006 m. vasario iki 2009 m. birželio mėn. ji dirbo dėstytoja Kauno Kolpingo kolegijoje. Nuo 2012 m. balandžio mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Kauno apygardos teisme ir nagrinėja baudžiamąsias bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Jūratės Jakubonienės jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. matyti, kad teisėja pirmąja instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 59, kaip kolegijos pranešėja – 12, kaip kolegijos narė – 23 baudžiamąsias bylas, iš jų 42 priimtas nuosprendis. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė pirmąja instancija (280 dienų) buvo ilgesnė už šalies apygardų teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (210 dienų). Per minėtą laikotarpį apskūsti 29 teisėjos priimti nuosprendžiai, iš jų 7 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 98,94 ir 96,55; apygardų teismuose 96,63 ir 90,63). Per minėtą laikotarpį apeliacine instancija teisėja vienasmeniškai išnagrinėjo 32, kaip kolegijos pranešėja – 213, kaip kolegijos narė – 422 baudžiamąsias bylas. Per minėtą laikotarpį apskūstas 31 teisėjos priimtas nuosprendis, iš jų 8 pakeisti ir 6 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių apeliacine instancija stabilumo rodikliai buvo aukštesni nei atitinkami rodikliai apygardų teismuose (teisėjos 99,10 ir 80,65; apygardų teismuose 98,95 ir 77,76). Taip pat teisėja apeliacine instancija vienasmeniškai išnagrinėjo 82 administracinių teisės pažeidimų bylas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjos Jūratės Jakubonienės veiklos

vertinimą, 2021 m. vasario 23 d. nutarė teisėjos Jūratės Jakubonienės profesinę veiklą (teisinio darbo kokybę) pripažinti labai gera ir konstatuoti, kad teisėjos asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, 2018–2020 m. teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas, nuo 2021 m. sausio mėn. yra Teismų sistemos apdovanojimų komisijos narė. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Jūratė Jakubonienė apibūdinama kaip atsakinga, pareiginga, kruopšti, disciplinuota, principinga, atidi, turinti tvirtą ir motyvuotą poziciją, gebanti išklausti ir įsiklausti, nuosaiki, konstruktyvi, dalykiška, pagarbi ir taktiška. Taip pat pažymima, kad teisėja pasižymi konstruktyviu mąstymu, plačia profesine erudicija, gebėjimu aiškinti ir taikyti teisės normas sistemiškai, gebėjimu savarankiškai spręsti atsiribojant nuo aplinkos įtakos. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko santūrios, konstruktyvios ir motyvuotos asmenybės įspūdį. Jūratės Jakubonienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Jūratę Jakubonienę kaip tinkamiausią pretendentę užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas **Evaldas Pašilis**. Pretendentas nuo 1994 m. rugpjūčio iki 1997 m. gegužės mėn. ėjo jaunesniojo inspektoriaus pareigas Ukmergės rajono policijos komisariate, nuo 1997 m. gegužės iki 1999 m. vasario mėn. buvo inspektoriumi Mokesčių policijos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, nuo 1999 m. kovo iki 2000 m. vasario mėn. buvo kandidatu į apylinkės teismo teisėją Ukmergės rajono apylinkės teisme, o nuo 2000 m. balandžio buvo paskirtas Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėju (nuo 2007 m. liepos iki 2012 m. liepos mėn. šio teismo pirmininkas). Nuo 2015 m. gruodžio iki 2020 m. gruodžio mėn. Evaldas Pašilis buvo paskirtas ir ėjo Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro pareigas. Nuo 2021 m. vasario mėn. iki šiol eina teisėjo pareigas Vilniaus regiono apylinkės teismo Ukmergės rūmuose ir nagrinėja visas bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas. Atrankos komisija pažymi, kad statistinių duomenų apie teisėjo jurisdikcinę veiklą 2018–2020 m. nėra, kadangi minėtu laikotarpiu ši veikla nebuvo vykdoma. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį teisėjo Evaldo Pašilio veiklos vertinimą už 8 mėnesius 2021 metais, 2021 m. spalio 15 d. nutarė teisėjo profesinę veiklą pripažinti labai gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Pretendentas 2021 m. kvalifikacijos kėlimo renginiuose nedalyvavo. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu), prancūzų (A1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, nuo 2015 iki 2020 m. dalyvavo tarptautinėje prokurorų asociacijos (IAP) veikloje, dalyvavo Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) darbo grupės dėl papirkimo sudarant tarptautinius verslo sandorius bei antikorupcinio tinklo susitikimuose Prancūzijoje. Vilniaus regiono apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Evaldas Pašilis apibūdinamas kaip taktiškas, mandagus, pagarbus, ramus, nekonfliktiškas, pasižymintis aukšta profesine kultūra, komunikabilus, draugiškas, objektyvus ir sąžiningas. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad Evaldas Pašilis yra atsakingas, pareigingas, profesionalus, turintis ilgametę teisinę bei vadovaujamo darbo patirtį. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko ramaus, konstruktyvaus ir dalykiško asmens įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Evaldo Pašilio duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Evaldą Pašilį kaip tinkamiausią pretendentą užimti Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo pareigas.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje veikloje, mokslinę pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, pretendentų motyvą, teismų, kuriuose teisėjai dirba, ir teismo, į kurį pretenduoja, teisėjų kolektyvo nuomonę ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Lietuvos

apeliacinio teismo baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų poreikį, daro išvadą, kad Ugnius Trumpulis, Aušra Bielskė, Andrius Nevera, Aiva Survilienė, Jūratė Jakubonienė ir Evaldas Pašilis yra tinkamiausi pretendentai Lietuvos apeliacinio teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė